

<table border="0" cellspacing="0" cellpadding="0" width="100%" class="mcnTextBlock" style="border-collapse: collapse; text-size-adjust: 100%; color: #000000; font-family: 'Times New Roman'; min-width: 100%"><tr><td class="mcnTextBlockInner" valign="top" style="text-size-adjust: 100%; padding-top: 9px"> </td></tr></table><table border="0" cellspacing="0" cellpadding="0" width="100%" class="mcnTextBlock" style="text-align: justify; border-collapse: collapse; text-size-adjust: 100%; color: #000000; font-family: 'Times New Roman'; min-width: 100%"><tr><td class="mcnTextBlockInner" valign="top" style="text-size-adjust: 100%; padding-top: 9px"><table border="0" cellspacing="0" cellpadding="0" width="100%" class="mcnTextContentContainer" align="left" style="text-align: justify; border-collapse: collapse; text-size-adjust: 100%; float: left; max-width: 100%; min-width: 100%"><tr><td class="mcnTextContent" valign="top" style="text-size-adjust: 100%; word-break: break-word; color: #202020; font-family: Helvetica; font-size: 16px; line-height: 24px; text-align: center; padding: 0px 18px 9px"><p style="text-align: justify; margin: 10px 0px; padding: 0px; text-size-adjust: 100%; line-height: 24px"><strong>Commercio di armi fuori da limiti e controlli</strong></p><p style="text-align: justify; margin: 10px 0px; padding: 0px; text-size-adjust: 100%; line-height: 24px">Come Associazione Movimenti Cambiamenti, in piú occasioni e a partire dal febbraio 2024, all'indomani dell'approvazione in Senato, abbiamo denunciato le pericolose conseguenze del progetto di<strong> modifica della L. 185/1990 sul traffico di armi</strong> (esportazione, importazione e transito): si tratta di modifiche sostanziali e tutte<strong> dirette a favorire l'esportazione di armamenti, riducendo vincoli e controlli democratici,</strong> in pieno contrasto con l'art.11 della Costituzione. L'esame del testo in Parlamento continua a essere rinviato e slitterà forse al mese prossimo, ma per ora senza alcuna previsione specifica, e ci è a fronte di un continuo aumento del traffico di armi. Evidentemente non si sente la necessità di seguire l'iter parlamentare che, in ogni caso, comporterebbe quantomeno il fatto di rendere pubblico il contenuto della legge. Come si può constatare ogni giorno,<strong> anche senza quelle modifiche normative, produzione, esportazione e commercio degli armamenti hanno avuto incrementi vertiginosi e incontrollati.</strong></p><p style="margin: 10px 0px; padding: 0px; text-size-adjust: 100%; line-height: 24px"> </p><div style="text-align: justify">Inoltre, come è stato rilevato dalle organizzazioni - oltre 200 - che hanno rilanciato la campagna <strong> Basta favori ai mercanti d'armi</strong>, occorre ricordare la<strong> violazione del Trattato internazionale sul commercio delle armi del 2014</strong>, che non viene contemplato nella nuova formulazione della legge creando un buco normativo da colmare. Il trattato (Arms Trade Treaty),<strong></strong> stabilisce non solo il<strong></strong> divieto a<strong> esportare materiali militari a Paesi sottoposti a misure di embargo internazionale</strong> (art. 6), ma anche di valutare se le armi convenzionali o gli oggetti militari<strong></strong> possono contribuire a minacciare la pace e la sicurezza; possono essere utilizzati per<strong></strong> commettere o agevolare una grave violazione del diritto internazionale umanitario e<strong></strong> commettere o agevolare una grave violazione del diritto internazionale dei diritti umani.<strong></strong> E se dopo aver condotto tale valutazione e aver esaminato eventuali misure di mitigazione,<strong></strong> lo Stato Parte esportatore ritiene che vi sia un forte rischio di ricadere in una delle conseguenze negative previste, lo Stato Parte esportatore non autorizzerà<strong> l'esportazione.</strong></div><div style="text-align: justify"></div><p </p><p style="text-align: justify; margin: 10px 0px; padding: 0px; text-size-adjust: 100%; line-height: 24px"><strong> Vogliamo la legittimazione della guerra?</strong></p><p style="text-align: justify; margin: 10px 0px; padding: 0px;

## Una societ  militare?

Scritto da Giacomo

Venerdi 14 Marzo 2025 12:11 - Ultimo aggiornamento Venerdi 14 Marzo 2025 12:14

---

text-size-adjust: 100%; line-height: 24px">La discussione in sede legislativa, se mai ci sar  avviene in un contesto di corsa al riarmo a livello europeo e di un clima di preoccupante<strong>propaganda bellica, sostenuta anche attraverso falsificazione di dati</strong>. Dati falsi diffusi dalla maggior parte degli organi di informazione europei e italiani che non sono stati rettificati nemmeno a seguito della ufficializzazione dei dati corretti. I fatti: due settimane fa i giornali di tutta Europa pubblicano un report dell'International Institute for Strategic Studies concludendo ed evidenziando, con titoli ad effetto, che la spesa per la difesa della Russia   superiore a quella dell'Europa intera. Da qui la giustificazione a ogni politica di riarmo. I dati diffusi non sono reali e addirittura mettono a confronto voci non confrontabili. L'economista Carlo Cottarelli ha inviato, in proposito, una nota dell'Osservatorio sui conti pubblici dell'Universit  Cattolica al fine di rettificare la notizia errata, basata su palesi errori di calcolo: ovvero la spesa militare europea   stata calcolata al tasso di cambio attuale e non a parit  di potere di acquisto. E se viene convertita in dollari a parit  di potere di acquisto, <strong>la spesa militare europea risulta pari a 730 miliardi di dollari nel 2024 rispetto ai 462 miliardi spesi dalla Russia</strong>. In sostanza<strong>gli europei spendono il 58% in pi  dei russi.</strong></p><p style="text-align: justify; margin: 10px 0px; padding: 0px; text-size-adjust: 100%; line-height: 24px">Questo, in aggiunta al fatto che non ci sono state correzioni sugli organi di stampa una volta diffusa questa nota, d  la misura del<strong>livello a cui   arrivata la propaganda</strong>. Del resto la direzione   chiara: dalla guerra alla<strong>progressiva   normalizzazione  della guerra</strong>  all'  interno dell'opinione pubblica. Un passo via l'altro: le dichiarazioni di Ursula von der Leyen sulla necessit  di derogare al patto di stabilit  per aumentare la spesa pubblica nella difesa e l'indirizzo che si   deciso di dare agli investimenti tecnologici verso l'industria bellica sono solo due esempi. Per non parlare della sempre pi  diffusa e invasiva partecipazione delle Forze armate e di Polizia nelle scuole, come continua a denunciare l'Osservatorio contro la militarizzazione delle scuole e delle universit  In sostanza, dalla guerra alla<strong>cultura di guerra  che procede nel senso della sua<strong>legittimazione</strong>. Gli spazi per dire di no ci sono e vanno aperti sempre di pi .</p></td></tr></table></td></tr></table>